



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Domovinskog rata 4, Split

Broj: Pp-5256/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, uz sudjelovanje Sanje Tolić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Gorana Stefana Planinseka zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19, dalje u tekstu: Zakona o suzbijanju zlouporabe droga), po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II Policijske postaje Split, klasa: 211-07/25-5/6532 od 12. ožujka 2025., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje u tekstu: Prekršajni zakon) dana 14. travnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljeni:	GORAN STEFANO PLANINSEK, OIB: 14820882610, sin Giovannia, rođen 6. prosinca 1990. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Vojka Krstulovića 4, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan
-------------	---

k r i v j e

što je 12. ožujka 2025. u 14:52 sati u Splitu, Vojka Krstulovića 4, u stanu, neovlašteno posjedovao jedan PE smotuljak s drogom marihuanom ukupne mase 2,40 grama, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN br. 19/23),

dakle, protivno Zakonu posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. istog Zakona.

I. Na temelju navedenog propisa okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 700,00 (sedamsto) EURA

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon) okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz isti.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

MJERA ODUZIMANJA

jedan PE smotuljak s drogom marihuanom ukupne mase 2,40 grama

Po pravomoćnosti prekršajnog naloga navedena droga treba se uništiti.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava splitsko-dalmatinska, II Policijska postaja Split, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog Gorana Stefana Planinseka zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj je utvrđen na temelju neposrednog zapažanja policijskih službenika koji su o tome sačinili službenu zabilješku i izvješće o počinjenom prekršaju te na osnovi materijalnih dokaza u vidu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu.

Upravo navedena vjerodostojna dokumentacija opravdava izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično i pravno označenog u izreci te je kažnjen novčanom kaznom u iznosu koji je primjeren svim okolnostima prekršaja i samog okrivljenika, prije svega količini pronađene droge i usklađenosti njegovog dosadašnjeg ponašanja s pravnim poretком. Na taj način će se prema stajalištu suda adekvatno ostvariti svrha kažnjavanja.

Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Budući da je okrivljenik proglašen krivim, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezan je naknaditi troškove postupka, koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu određenu u okvirima iz posebnog propisa, a s obzirom na složenost i trajanje postupka.

Split, 14. travnja 2026.

Zapisničarka
Sanja Tolić, v.r.

Sudac
Mario Bakota, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora nadležnom Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u roku od 8 dana od dana primitka naloga.

Postupajući po prigovoru, Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti i strože kažnjen, s obzirom na to da je za predmetni prekršaj propisana **novčana kazna u iznosu do 20.000,00 kuna (2.654,46 eura) te alternativno kazna zatvora u trajanju do 90 dana.**

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica
Sanja Tolić